

三法学院改革教考形式强化学生基本功

By 傅丽云 报道

Lianhe Zaobao, Page 6, Section: General
Monday 3 August 2026
2149 words, 660cm² in size
154,900 circulation

Solid foundation even more crucial in era of AI; three law schools reform teaching and examination formats to strengthen students' fundamental skills

AI时代更须打好基础

三法学院改革教考形式强化学生基本功

国大法学院、新大杨邦孝法学院和新社科大学法学院都在调整或已完成修订教学政策。新措施主要是确保新学生在推理、研究、写作和辩护方面打下基础，改革的目的是要学生减少对资料的依赖，把重点放在理解法律原则、分析问题及运用法律上。

傅丽云 报道
pohlh@sph.com.sg

生成式人工智能崛起，促使本地三所法学院检讨课程、教学和考核方式，包括考试形式。新加坡国立大学法学院和新加坡管理大学杨邦孝法学院将分别在本月展开的新学年推行新措施，新加坡社科大学法学院则正敲定相关政策。

国大法学院从即日起的新学年开始，将一、二年级大部分必修课从开卷考试转为半闭卷考试，大一新生也将禁用Harvey等专业法律人工智能平台。新大法学院则从本月17日新学年开始，限制开卷考试，逐步推行闭卷和半闭卷考试，计划两年内扩展至所有法律学核心课程，并以在监考下使用锁定浏览器进行的考试，取代部分居家考试和作业。

新社科大法学院院长周贵和教授说，学院近期已完成检讨生成式人工智能时代下的教学、学习及考核方式，并参考律政部发布的指引、法院《诉讼指示》，以及大学有关责任使用人工智能的政策。

他说，这些考量将继续指导教学法、课程设计以及考核方式调整，确保学生建立扎实的法律推理和分析能力，同时能在未来执业时，负责任且有效地运用人工智能。

闭卷考试（closed-book）不允许使用任何参考资料；半闭卷考试（semi closed-book）则允许使用指定的参考资料。锁定浏览器（lockdown browser）可限制考生开启其他网页或应用；居家考试则让考生在规定时间内于家中完成考试。

国大法学院首席战略官陈清汉教授说，现有开卷考试中，学生往往会携带大量打印资料进考场。“有时学生花很多时间整理资料，但他们究竟是在阅读和理解，还是在汇编资料？”

国大：不是恢复死记硬背而是侧重理解分析与运用

他强调，改革的目的是不是恢复死记硬背，而是减少对资料的依赖，把重点放在理解法律原则、分析问题及运用法律上。学生可携带有限的指定参考资料，

例如《公司法》等法典进入考场，但考试重点仍在于分析能力，而非记忆。

他指出，若学生从大一开始就依赖人工智能工具，可能会削弱独立思考能力。“就像小学一样，即使人人都有计算器，手机也有计算器功能，我们为什么还要求学生学算术？为什么还要知道7乘7等于多少？因为我们仍认为，人还是得先学会用自己的大脑思考。”

他表明，虽然学生可使用Harvey等法律人工智能工具有生成判例摘要，但须从大二起才可使用这些工具，大一学生将不得使用。“阅读判例时，就应认真把判例读懂。我们不希望学生过度简化最初的学习过程。”

新大杨邦孝法学院院长李佩婉教授指出，学院检讨教学和评估方式时，主要考虑两点：保持课程严谨，确保学生在推理、研究、写作和辩护方面打下基础；以及培养学生负责任及有效使用科技的能力。

在考试方面，新大的重点是确保学生掌握基础法律技能。从今年8月起，新大将在选定核心课程推行半闭卷及闭卷考试，并计划两年内扩展至所有核心课程。

李佩婉说，这项改变能鼓励学生进行更深入的思考，因为学生准备笔记时，必须阅读原始法

新生：闭卷考试挑战大但有助巩固法律基础

随着新加坡国立大学法学院在新学年调整考试形式，两名即将入读国大法学院的大一新生认为，新措施虽会增加备考压力，但是有助于打稳法律基础。在人工智能迅速普及的时代，法学生更须先掌握扎实的法律概念和分析能力，AI应只作为辅助学习工具，而非取代传统学习与考试。

21岁的张晋源认为，学习法律的重要一环，在于把法律概念内化，才能在不同情境中灵活运用。他说，闭卷考试虽然要求学生花更多时间熟记并掌握法律概念，但这是理解法律如何运作及如何适用的必要过程。未来成为法律执业者后，也必须具备这样的基本功，因此应善用闭卷考试磨练法律分析能力。

19岁的卓佳颐则庆幸她一入学便面对新的考试制度，无须经历从开卷转闭卷的适应过

程。她认为，闭卷考试要求学生真正理解法律，并深入分析每宗案例背后的法律概念，而非依赖查阅资料。

不过，她也担心，在时间压力下，部分学生可能为了应付考试而死记硬背，反而偏离闭卷考试原本希望培养理解能力的目的。

法律基础理解AI不可代劳

谈到人工智能，两人都认为，AI虽能协助整理大量法律资料、辅助复习和强化学习，但仍无法取代学生对法律的基础理解。传统考试依然是检验学习成果、巩固法律基础的重要方式，为学生日后成为称职法律执业者奠定基础。

此外，义安理工学院去年推出本地理工学院首个结合计算与法律的“计算与法律”文凭课程，每年招收40名学生，旨在培养法律科技

（LegalTech）、监管科技（RegTech），以及合规科技（ComplianceTech）领域的人才。

义安理工计算与法律系主任李青云应询时说，随着人工智能和数据驱动科技日益融入企业与社会运作，企业面对的法律、监管及合规挑战日趋复杂，法律界数码化转型也带动对兼具科技与法律知识人才的需求。

课程结合计算学、人工智能及法律知识，学生除学习软件开发外，也修读法律基础、数据保护、知识产权及资讯科技合规等课程。学院也与律师事务所、法律科技公司及专业机构合作，包括立杰律师事务所、Lexagle、Luminance及新加坡法律学会，通过真实项目、实习及业界导师指导，让学生了解人工智能如何重塑法律工作流程和服务。

律材料、综合并提炼重点，这有助培养法律推理和判断能力。

此外，新大将增加测验、口头提问及辩论等课堂评估。新大

也计划先培训教职员使用高阶法律人工智能工具，明年逐步开放学生使用。

2027年起，每门法律核心课

程也须加入至少一项“抗AI”活动、练习或评估，要求学生展现超越人工智能单独所能完成的分析和判断能力。