

许通美：处理意见分歧 不应赢了争论输了友情

蓝云舟 报道
yznam@sph.com.sg

人与人之间出现意见分歧是很自然的事，处理意见分歧时应该谦虚聆听对方，不应赢了争论，输了友情。

巡回大使许通美教授昨天通过视讯在新加坡管理大学行为科学研究院论坛上就“处理意见分歧”（Dealing with Disagreements）的主题发表主旨演说，并提出五点建议。

许通美说，生活中出现意见

分歧是自然、正常的，人人都应接受这点。以接种新冠疫苗为例，虽然科学证明接种疫苗的益处大于隐患，但仍有拒绝接种者。

喜欢他人赞同自己的观点，是人之常情。对于与自己观点相左的人，许通美认为应该虚心学习，以开放的心态聆听。

“如果对方的论点不扎实或没有事实根据，我们应该反驳，但语气和行为上要带有尊重。”与他人辩论时，也应以“赢

得辩论，但不失去朋友”为目标。许通美也建议，不要妖魔化对方或抹杀对方的人格。在对方提出不同看法时，也不应感到被冒犯。

前官委委员、新跃社科大学商学院副教授特斯拉博士（Walter Theseira）在下午的讨论会上指出，以事实为依据进行公共讨论固然重要，但远远不足。

他分享一项研究的结果，指一些人对事实缺乏认识，就算向

他们说明事实，也无法改变他们的观点。但如果通过一些积极正面的人物故事，却有助人们理解不同观点。

特斯拉也说，本地机构的一个现象是，决策团队的意见分歧只在闭门讨论时出现，但对外却必须表现出全体一致。

学者：决策高层应理解成员表达不同看法很正常

“我们还不是很习惯决策团队里一定比例的人不认同多数观

点。他们可能在某个课题上持不同观点，在另一个课题上却与大家看法一致……如果我们要在新加坡营造一种不具争议性但又能坦诚表达不同看法的风气，可以从决策高层做起，告诉他们如果在做出决策后，一些成员要表示自己不同意其中的一项，是无可厚非的。”

列席同一场讨论的还有耶鲁—新加坡国立大学学院院长陈大荣教授、《海峡时报》采访主任扎基尔（Zakir Hussain）和

前官委委员苏英医生（Kanwaljit Soin）。讨论由新大行为科学研究院院长陈振中教授主持。

媒体反映不同观点也应调和不同立场

扎基尔谈到媒体在呈现不同观点的作用时说，媒体的职责不只是反映不同观点，同时也在调和不同立场，让社会上的不同群体知道其他人不同意他们的观点，并帮助他们了解不同意的理由。