Headline: Building and sustaining trust in Singapore's CPF system 建立和维护对我国公积金系统的信任

建立和维护对我国公积金系统的信任

冯幸倪 许星期

提到退休储蓄,新加坡人总仰赖公积金制度来 协助他们为黄金年华积累足够的储蓄。尽管一些人 会抱怨公积金是强制计划,个人几乎没有任何选 择,然而,会员还是可以在公积金户头中做一些规 划,以此为退休做准备。

其中一个规划是,决定要在公积金中保留多少 养老金。这牵涉到决定保留所有的公积金存款,还 是提取一些用在住房、教育和应付其他需求方面。 对某些较年长的公积金会员来说,将资金留在退休 户头中,还是一次过提取的这两个选择,将影响他 们在系统中剩余的公积金存款。

另一个决定涉及通过公积金投资计划 (CPFIS)进行投资,来增加退休储蓄。公积金投 资计划为会员提供了一个选项——让会员能够将其 普通和特别户头的储蓄,投资在多种金融工具上。

事实证明,人们对公积金制度的信任程度,影 响上述两个决策。笔者进行的一项新研究调查发 现,较年长的新加坡人较相信公积金局员工。同不 相信公积金制度的人比较,这群人拥有更多公积金 户头结存,也更可能通过公积金投资计划来投资。

新加坡管理大学在2018年至2019年进行的这项 大规模调查,受访者人数具有代表性,其中包括近 6000名年龄在50岁及以上的较年长新加坡人。

较年长国人信任公积金制度吗?

在问卷调查中,受访者被问及他们对金融领域 和政府机构服务人员的信任程度。评分等级从"完 全不信任"到"完全信任",共分为五个级别。研 究发现,对公积金局员工和公务员信任度最高,分 别获得5分中的3.67分和3.29分。对保险代理和银行 财务顾问的评分较低,平均分数为2.79分。排名最 低的是非银行财务顾问,其中就包括股票经纪、抵 押贷款经纪和自由咨询顾问。

信任和养老金使用行为

研究显示,信任度与人们对公积金储蓄所做出 的某些财务决策之间,存在明确的关系。首先,同 不相信公积金局员工的人相比,那些信任公积金局 员工的人,有多10%的公积金结存。这个结果已针 对可能影响公积金总结存的潜在因素做了调整,例 如:年龄、教育程度、就业情况、健康状况、财务 知识和对风险所持有的态度等。

其次,信任公积金局员工的受访者,通过"公

积金投资计划"进行投资的可能性,要高出1.4%。 同其他国家的现象比较,调查结果并不让人感到意 外,因为证据显示,在这些国家中,信任程度影响 了退休储蓄积累行为。例如,在美国,对金融机构 信任度低的人,比对信任度高的人,更倾向于自动 退出养老金计划。

在新加坡的大环境下,比较不同也或许是更有趣 之处是:这种养老金积累和使用行为,几乎完全与 人们对公积金局员工的信任程度挂钩。这与其他对 公务员或财务代表的信任度等衡量信任指标无关。

在2009年之前年满55岁的公积金会员,可以选 择无条件地一次过提取高达50%的存款,或选择将 所有资金留在公积金中。参与问卷调查的人当中, 五分之二的受访者符合提取条件的选项,其中约一 半选择在55岁时提取公积金存款。研究也发现,在 55岁时提取部分公积金存款的决定,与对公积金局 员工的信任度无关。

公积金作为受托方 为大多数新加坡人信赖

公积金在维护国家退休储蓄方面发挥着举足轻重的作用。作为国家储蓄的受托人,公积金局政策 经常重新设计,确保继续迎合新加坡人的需要,并 已在这方面走了很长一段路。它以"行之有效"的 方案、具有良好的监管、较低的违规水平和有效的 计划管理赢得坊间好评。

作为国家管理的计划和人民退休储蓄的监护 人,公积金局在大多数新加坡人心目中,已成为可 信赖的机构。人们意识到,即便是他们什么也不 做,至少,他们最终会取回自己的积蓄,并获得一 些利息收入。对那些在1940年至1960年代出生的新 加坡年长一辈而言,更是如此,因为他们见证了公 积金局多年来不断地增长和壮大。

公积金不是一个完美的系统。但是,数十年来 的政策管理经验和嵌入在系统中的制衡机制,对机 构的完整性、信誉和可信赖程度,都大有助益。

有效沟通以维护信任

对亚洲和其他地区的决策者来说,如何赢得人 民对养老金机构的信任是一大挑战。这在那些养老 金政策经常改革,将越来越多的风险转移到个人和 公民身上的国家来说,尤其如此。当地人对于这些 养老金机构如何处理自己的钱财,更为关注。随着 新加坡人口逐渐老龄化,要继续确保我们建立强大 的社会契约,人民继续信任社会保障体系,变得至 关重要。

除了建立良好的制度外,有效的沟通和透明的 信息发布,或许也是建立以及维护人们对公积金系 统信任的关键。在2019年1月,在网上散布的许多 社交媒体帖子宣称,政府已悄悄地将公积金提取年 龄资格,从65岁提高到70岁。

事件的起源是一个展示了一封公积金信函的面 簿帖子,信中告知收件人,在65岁时可获得的公积 金提取选项,信中有一句话说: "假设你选择在70 岁时才提取公积金,现在就无须采取任何行动。"

这个帖子在社交媒体上疯传,事件引起了新加 坡人的关注。一些人误解信函的措辞含义,并错误 地得出公积金局将提取存款的最低年龄提高到70岁 的结论。一些人因此认为,如果他们在65岁时不开 始申请每月提取储蓄,他们下次可以这样做的时 候,将是在70岁。尽管公积金局迅速做出反应,并 利用新闻媒体和社交媒体平台来澄清,但损害已经 造成。

我们在"事件"发生前后,进行了问卷调查, 以了解受访者对公积金的信任程度。我们的调查结 果显示,事件刚发生后不久,人们对公积金局员工 的信任水平显著下降。在2018年首次接受调查,并 于2019年2月再次接受调查的受访者中,对公积金局人员的信任度,平均分数从3.67降至3.52分。

对公积金局员工的信任度下降幅度,更是大于 对财务代表信任度的下降幅度。这些结果显示,不 能将公众对公积金制度的信任,视为理所当然。就 如这起事件所突显的,沟通上的失误很容易导致信 任流失。

公积金局员工如何继续建立和维护人们对制度 的信任?由于退休人士担心自己的退休存款是否足 够,因此他们对公积金制度任何政策的改变特别敏 感。任何新的政策改变,都应经过激烈的辩论后才 落实;在实施前,也应以易于理解的简单语言与公 众沟通。

沟通不良的情况时不时会发生,当这种情况发 生时,通过官方渠道和社交媒体平台立刻澄清至关 重要。永远要记住,建立信任很难,要维护信任更 是难上加难。

作者冯幸倪是新加坡国立大学 李光耀公共政策学院助理教授 许星期是新加坡管理大学 李光前商学院副院长(硕博课程)兼金融学教授

Source: Lianhe Zaobao @ Singapore Press Holdings Limited. Permission required for reproduction