

## 张佃宾质问阿裕尼一后港市镇会管理公司收费高是否损民利益？

周自蕙 萧佳慧  
16 May 2013  
新明日报 (简体)

张佃宾质疑阿裕尼一后港市镇会聘用的管理代理公司，和工人党有利益关系而且收费奇高，是否危害了居民利益？

国家发展部长许文远日前在国会上针对市镇会检讨报告提出政府立场时披露，工人党成立阿裕尼一后港市镇

会后，聘用的管理代理公司FM Solutions and Services (FMSS) 向市镇会收取的管理代理费，要比工人党接管

前高出20%，甚至比规模相当的淡滨尼市镇会高出 50%。

许文远指出，FMSS在2011财政年的收费是每户每月7.87元，在2012财政年的收费是8.04元，而规模相当的

淡滨尼市镇会，每户每月的收费由5.15元降至去年的4.99元。

人民行动党市镇会协调主席张佃宾今早针对此事发表文告，质疑阿裕尼一后港市镇会是否维护了居民的利

益？工人党合约给亲信必要清楚交代

张佃宾措辞强烈指工人党共将价值2590万元的合约颁给FMSS，而公司收取的代理管理费用也更高，有必要

向公众清楚交代。

他说，与其以错误的收费计算方式让民众混淆，林瑞莲需要清楚解释，工人党为何将涉及数千万公共资金的

合约颁给自己的亲信，而代理管理费用为何提高？

他质疑，林瑞莲是市镇会主席，一开始在国会上却说不清楚市镇会支付FMSS的代理管理费，还说可能是因为

通货膨胀。

他指出，根据林瑞莲提供的数据在更改后，与国家发展部的数据仍有出入，相差的100万元究竟去了哪里？

“一个可能的解释是，阿裕尼后港市镇会从2012年起逐年增加了收费，这对居民是坏消息，即他们目前已经付

了很高的费用，接下来将会更高。”

无公开招标是否经过精密审核？

工人党颁发管理代理合约前，是否经过精密审核？

张俦宾指出，FMSS是在2011年5月大选结束的4天后，由在大选期间担任工人党竞选团队提名人和赞成者的

一对夫妇成立的。

他质疑，工人党在没有公开招标的情况下，将总值超过500万元的管理代理合约交给一家由工人党支持者所

成立的公司，这\_\_\_\_\_是否是最好的选择？

工人党去年再度将总值2100万元的3年合约，交给唯一参与投标的FMSS。张俦宾质疑，工人党在这么做之

前，是否经过精密审核？

兼任秘书与总经理是否存在利益冲突？

张俦宾质疑，FMSS老板同时担任市镇会秘书与总经理，是否存在利益冲突？

他指出，成立FMSS的罗先生与侯女士夫妇分别担任阿裕尼—后港市镇会的秘书以及副秘书长兼总经理，是否

有领取薪水。

他指出，两人所拥有的公司从与市镇会的商业往来中获利，这是否意味着两人都领取两份薪水？

张俦宾质疑，市镇会若是因时间紧迫而将合约交给FMSS，为何不直接雇用原本受雇于后港市镇会的侯小姐

进行管理，并无需成立一家盈利公司。观察家：工人党不回复或影响形象

政治观察家指出，张俦宾的文告对工人党提出了尖锐而具体的质疑，工人党若选择不回复，可能会影响中立

者对他们的信任与看法。

新加坡管理大学法律系助理教授陈庆文指出，整个事件中，工人党希望焦点集中在AIM的交易，但行动党现在

却进一步把焦点放在工人党是否保障了公共利益，以及是否有透明度？透明度是工人党之前谈到AIM事件时，



Publication: Shin Min Daily News, p 7

Date: 16 May 2013

Headline: Teo Ho Pin questioned Aljunied-Hougang Town Council on whether higher maintenance fees charged by managing agent is detrimental to residents

一再强调的原则。

“张仰宾的立场是，现在AIM事件经过调查，已经确定没有危害公共利益，反倒是工人党与FMSS一事需要有

更清楚的交代。”

“当然，工人党支持者可能将此视为转移焦点的手法，但张仰宾提出的几个疑问确实是成立的。”

“双方支持者相信都不会因此改变立场，但在中立的选民看来，如果工人党选择不进一步回复，可能影响他们

的形象。”

至本报截稿前，工人党尚未回复。