



何细薇

一些人其实担心的是，在目前尚缺公平竞争环境的背景下，反对党所管理的市镇会可取得的规模经济效益比行动党市镇会小，其资源也较少，因而担心作为居民的利益受影响。让市镇会管理去政治化、回归国家发展部的念头，背后其实有这一层务实的考量。

掉头不是解决问题的唯一方法

“（市镇理事会）将照顾你的居住环境——保持走廊的清洁，维持电梯操作正常，为你们设立乐龄中心和儿童游乐场。你的议员将主管市镇理事会的事务。如果他是一个好的议员，市镇理事会将善用你的钱，为你提供更完善的服务，做得比建屋局更好。否则，你的居住环境和条件会变得更差，你要付更高的维修费和杂费。你的组屋价值也会下跌。因此，请别忘记，当你在选择你的议员时，你也在选择市镇会的主持人。你必须确保，你选择的是最适当的人”

这段话摘录自人民行动党的1988年大选竞选纲领。设立市镇会是该届大选的一个重要议题，市镇会带有政治色彩的原由和现状可从以上论述确立。

把视线从1988年转移到今年1月的榜鹅东区补选。提名日之前，

新加坡民主党出其不意地呼吁工人党考虑与该党共同推出一名民主党候选人，与行动党对阵，从而象征反对党团结一致。民主党主张，一旦它在补选中胜出，该党候选人将担任榜鹅东议员，而榜鹅东市镇会将由工人党管理。民主党秘书长徐顺全博士后来澄清，如果由工人党候选人当议员，由民主党管理市镇会，民主党照样可以接受。

该建议被许多人否定。姑且不考虑两个政党派出一个候选人的合法性和技术问题，人们难以接受议员只是个到国会发声，而无须负责选区日常运作的代议士。

有趣的是，在国家发展部的市镇会检讨报告上周出炉后，不少民众呼吁市镇会去政治化。一些观点认为，评估议员的主要考量，在于他能否透过国会等管道有效地反映民声，解决人民关注的问题。

我们其实不能就此总结民众已淡忘从1989年逐步设立的市镇会所带有的明显政治意涵，而认为他们不再坚持议员要交上漂亮的成绩单，就得管理好市镇会。一些人其实担心的是，在目前尚缺公平竞争环境的背景下，反对党所管理的市镇会可取得的规模经济效益比行动党市镇会小，其资源也较少，因而担心作为居民的利益受影响。让市镇会管理去政治化、回归国家发展部的念头，背后其实有这一层务实的考量。

不过，与其要求市镇会去政治化，还不如在原有的基础上，确保居民的利益不受损。要取得规模经济效益和解决资源较少的问题，其实可采纳一些议员的建议，让国家发展部提供诸如电脑系统等必要的服务，减轻议员的行政负担。这样一来，可以避免出现国家发展部统一

管理市镇会，导致个别市镇失去原有的特色。

诚如市镇会检讨报告所提出，市镇会的挑战是确保政党竞争时，其政治色彩不会影响到服务选民的质量。官委议员、新加坡管理大学法律系助理教授陈庆文日前撰文指出，有三个情况可放大市镇会管理被政治化的风险：大选之后的政党交接、市镇会录取与特定政党有关联者为职员，或让他们承接工程项目，以及当现任市镇会管理报告受到检视和挑战。

他认为，除了阿裕尼一后港市镇会管理交接纠纷引发市镇会电脑管理系统所有权的争议，大部分市镇会的管理在政党轮替时，都没有引起太大争议。倒是各个管理过市镇会的政党都曾雇用与政党有关联的人，在人事任免方面，可更为透明。

笔者认为，市镇会目前都发表常年报告，清楚记录收支，或许这个平台也可用以注明重要人事任免事项，以及承接市镇会重大工程的个人或机构的详情？

李显龙总理2011年大选后在宏茂桥一后港区国庆晚宴上，强调我国建立良好政治风气，避免抗争性政治抬头的重要性。他当时说，作为一个面对经济风暴时可能“翻船”的小国，新加坡只有把经济和政治搞好，确保政治的稳定与经济的和谐，才能继续保持繁荣与强盛。

要搞好政治、建立良好政治风气，就得正视一些组织机构的政治色彩。这就如船只在惊涛骇浪中要继续前行，就得先了解自身的条件和判断前方的情况，才能做出正确的选择。掉头朝原来的方向行驶，未必是解决问题的唯一方法。