



工人党的阿裕尼—后港—榜鹅东市镇会本月1日已迁入河谷弯第156A座组屋底层的办事处，目前与行动党管理的白沙—榜鹅市镇会同在一个屋檐下办公。（唐家鸿摄）

再纳：系统管理权若交国家发展部 有助新旧市镇会管理层交接

@沈越
sheny@sph.com.sg

白沙—榜鹅市镇理事会主席再纳认为，市镇会管理系统的所有权若交付于国家发展部，将有助新旧市镇会管理层在期限内顺利完成交接工作。

尽管国家发展部市镇理事会检讨小组前天发表报告，指人民行动党市镇会三年前把电脑管理软件出售给有行动党背景公司的交易并不违法，过程中也没滥用公款或导致

“尽管国家发展部市镇理事会检讨小组前天发表报告，指人民行动党市镇会三年前把电脑管理软件出售给有行动党背景公司的交易并不违法，过程中也没滥用公款或导致公款流失，然而围绕着市镇会角色及职务的争议继续在坊间燃烧。”

公款流失，然而围绕着市镇会角色及职务的争议继续在坊间燃烧。

再纳昨天受访时表示，他认同检讨小组有关市镇会应展开战略性检讨的建议，并认为市镇会管理系统的拥有权应当归谁所有，可以是一个检讨方向，因为这在新旧市镇会管理层的交接过程中，相当关键。

根据市镇理事会法令，当一个市镇内的地区管理转移到另一个市镇时，国家发展部可指定原有的市镇会管理层，利用最长90天时间来处理移交工作，然后把市镇会交付新的管理层。

检讨小组认为，虽然双方都想尽快交接，但考虑到运作系统必须转手，也必须处理其他善后，90天的期限是否足够具有争议性。

根据个人经验 90天期限足够

对此，负责过市镇会交接事宜的再纳说，据他的个人经验，90天期限是充足的。

自工人党的李丽连击败行动党候选人许宝琨医生，赢得1月的榜鹅东补选后，由人民行动党管理的白沙—榜鹅市镇会以及由工人党管理的阿裕尼—后港—榜鹅东市镇会，在2月底与国家发展部讨论榜鹅东市镇事务的交接事宜。

国家发展部提供了一个让双方暂时共用办公处的过渡方案，即阿裕尼—后港—榜鹅东市镇会可先使用白沙—榜鹅市镇会20%的办事处面积。

这个位于河谷弯（Rivervale Crescent）第156A座组屋底层的办事处，过后一分为二。阿裕尼—后港—榜鹅东市镇会本月1日已迁入办事处，而白沙—榜鹅市镇会则正在处理搬迁事宜，最迟在6月底迁出原址，搬到两个新的办公地点。

再纳认为，这次的交接事宜进行顺利，能在三个月内完成，有几个主要原因。

这包括双方一直有保持沟通、双方都有管理市镇会的经验、双方各自都拥有现成的管理系统，以及移交事宜的范围相对较小。

此外，双方都会互让一步，谋

求妥协之道，因为想要“从居民利益最大化的角度出发，确保他们受到最小程度的干扰。”

但再纳表示，倘若交接涉及规模较大的市镇会，或新管理层完全没有任何经验，那事情就要另当别论，交接过程可能需要更长时间，90天的期限不一定足够。

因此，再纳支持市镇会展开战略性检讨。他说：“我们是从经验中学习，所以任何检讨都将有益。”

在他看来，比起争论90天期限到底足不足够，探讨市镇会的管理系统由哪方来监管更重要。

他指出，过去建屋发展局为所有市镇会提供信息技术服务，但服务在1996年终止，市镇会才开发自己的管理系统。

再纳认为，国家发展部应该拥有所有市镇会管理系统，而统一的管理系统可确保新旧市镇会管理层的交接过程能顺利进行。

陈庆文：预期政府参与可根绝分歧“不切实际”

新加坡管理大学法律系助理教授陈庆文认为，政府更直接地参与市镇会的管理，能减少交接过程中许多不必要的分歧，这固然有一定的好处，但那不会是一枚“银子弹”，预期它能根绝分歧是“不切实际的”。

他说，这是因为市镇会从本质上就有政治色彩，统一的管理系统不会冲淡这一点；现在再来开发这样的管理系统，只是走回头路，造就一个庞大的官僚机制，因为“市镇中出现任何毛病，责任将落在建屋发展局的肩上。”

此外，“政府若更直接地参与由反对党经营的市镇会的管理，将打开更多政治化的途径。”

陈庆文认为，把权力下放给市镇会，让它们有更多自主权，才能提高问责机制，让经营市镇会的政党负起更多责任。

另一方面，选民投票时也会加倍谨慎，“因为他们选出来的人，不单要在国会辩论中展现口才，也要能管理一个市镇。也就是说，选民的决定将深刻地影响他们每一天的生活。”