

市镇会是否应去政治化 学者议员看法不一

杨丹旭 报道
yangdx@sph.com.sg

国家发展部的市镇理事会检讨小组指出，市镇会同时具备服务居民和问责议员的目的，可能存在市镇管理被政治化的风险，以致损害居民利益，因此应该对当前的框架展开策略性检讨。

实施超过20年的市镇会框架未来应该如何改变，是否应该完全去政治化，或是应该作出相关调整以更好地保护人民的利益。受访的学者和议员看法不一。

新加坡国立大学商学院副教授麦润田受访时说：“市镇会是要保证市镇的维护和居民的利益得到照顾，可是因为市镇会由议员管理，就会被政治化。每到换政党管理，

会有服务受到影响、居民利益得不到照顾的风险。”

他认为，最好的解决办法是将市镇会去政治化，像董事会或公寓的管理委员会那样，由一个与任何政党都无关的委员会管理。选区议员则可以关注市镇的其他问题，例如人们面对的教育和医疗等问题，以及国会中代表选民发言。

麦润田指出，市镇会检讨结果显示不存在利益冲突是基于“没有议员从中获得经济利益”的解读，可是广义而言，人民行动党管理的市镇会把软件出售给该党拥有的AIM公司，在商业上属于关联交易，需要更公开化，可是相关利益者却是在AIM与市镇会交易很久后才得知AIM由行动党拥有。

他建议，彻底检讨市镇会的框

市镇会是要保证市镇的维护和居民的利益得到照顾，可是因为市镇会由议员管理，就会被政治化。每到换政党管理，会有服务受到影响、居民利益得不到照顾的风险。最好的解决办法是将市镇会去政治化，像董事会或公寓的管理委员会那样，由一个与任何政党都无关的委员会管理。

——国大商学院副教授麦润田

架，改善之前存在的疏漏，包括检讨市镇会法令、市镇会财务条例、设立监管守则，以及由审计署定期审查市镇会。

许林珠： 市镇会管理需高度透明

也有学者对市镇会去政治化有所保留。政策研究院高级研究员许

林珠博士受访时说，当年设立市镇会体制，目的就是让议员对选区的运作负责。

她说：“市镇会让议员的表现与政治资本直接挂钩，恰好是在一个具有高度政治竞争的时期设计出来的。这也是议员证明自己有能力服务选民的意愿和能力的一个方式，从而争取居民的信任和支持。”

不过许林珠指出，市镇会的管理还是需要高度透明，这样居民才能对市镇会的监管和提供的服务有更公平的评估。

新加坡管理大学法律系助理教授陈庆文也认为，市镇会框架应该确保透明，保障居民的利益是最基本的原则。此外，市镇会的交接过程也得有更清楚程序，让交接过程更顺利。

陈庆文说：“市镇会很难完全去政治化，否则居民只能看议员在国会的表现和接见选民的情况评估他们。较折中的办法是，继续让市镇会扮演两个角色，但是尽量减少市镇会政治角色对市镇管理角色的影响。”

行动党市镇会协调主席张御宾博士受访时表示，对报告证明市镇

会把管理软件出售给AIM的交易没有违法感到欣慰。

他说，由议员管理市镇会是为了让议员对选区负起责任，政治关联在所难免。

他也指出，市镇会已运作超过20年，居民的需求和期许不断改变，现在是时候对这个框架展开策略性检讨，以更好地为居民服务。至于应该检讨哪些领域，他表示这要等检讨委员会进一步探讨。

担任淡滨尼市镇会副主席的该区议员马炎庆认为，市镇会保留政治元素并没有错，因为居民可以从议员管理市镇的能力，决定下一次选举投选哪个政党。他相信，现有制度会给政党交接带来一些问题，因此应该改善，确保居民的利益不受影响。