

## 人人編纂教科書 不怕洗腦教育

2012.09.09 02:35 am

港府正在籌備的中小學「德育及國民教育」科，原本是培養港人生命共同體意識，建立現代公民的基本價值觀，以培育貢獻家庭、社會、國家及世界的優秀下一代。這種由內而外、推己及人的規範，其實類似《禮記》大學篇所云：「修身、齊家、治國、平天下」的至善理想。

然而在反對者眼裡，這是強行推行美化中央政府、掩蓋六四真相，打著「國民教育」招牌的「洗腦教育」、「黨性教育」，會破壞下一代的獨立思考與自主能力。

從「學民思潮」發動接力絕食抗議，到十多萬人圍堵政府總部，到香港專上學生聯會號召下周二在香港中文大學集會罷課，一波波的抗議讓港府應接不暇。

港中大校長沈祖堯表示，校方會在場地和設施方面盡量配合，但也寄望罷課學生能在獨立思考和認識國家之間取平衡。

本來立意良好的「國民教育」，到底是為了公益？還是私利？港府在撤回與不撤回的僵局之間，是否有折衷的解決之道？

經濟學家們對歐洲中世紀交易市集的研究，或許可以給我們一些啟示。

歐洲中世紀的交易市集，就像莎士比亞的小說《威尼斯商人》當中描述的情況類似，來自各地的商人聚集到一起，一旦發生貿易爭端，比如欺詐、哄抬物價等，便由市場的仲裁機構進行仲裁。擁有巨大權力的仲裁機構，就像是個中立的公部門，理論上是公正無私的。

然而，仲裁機構也是由人所組成，也不免受私利左右。因此其巨大權力其實潛藏著危機，比如以權謀私、敲詐勒索，甚至與個別商人串通一氣的情況屢見不鮮，這些都會嚴重影響該市場的名聲。

所以如何才能制衡仲裁機構的巨大權力呢？經濟學家對於市場及官商勾結有許多研究，以官商勾結為例，類似商會組織的自律規範，以及其他有競爭力的交易市場，可以有效的遏制仲裁機構的權力，最終使其無法與個別商人私下串通，歐洲的主要交易市場也因此在此數百年中長盛不衰。

新加坡管理大學的 **Brishti Guha** 教授在今年七月發表論文〈誰來監督監督者？〉，就以經濟理論模型，詳細論述了在市場競爭之下，市場平衡的無形之手，在很大程度上可以調節一些由道德風險帶來的惡性循環。而類似商會、工會之類代表相對弱勢群體的組織，更可以加速



**Publication: United Daily News**

**Date: 9 September 2012**

**Headline: Everyone's compiling textbooks, no fear of brainwashing education**

打破官商聯盟的舊平衡，建立市場秩序的新平衡。

在目前「國民教育」爭議中，如果港府在基本綱要下，讓民間自行編纂「國民教育」教科書，在一網多本、市場競爭、家長和教師團體的監督下，「國民教育」也就不容易淪為少數人或政黨牟私利的工具。

就像維基百科裡對同一條目也存有不同意見，如果反對者可以從街頭走向課堂，努力纂寫多元價值觀的「國民教育」版本，並說服更多中小學採用。如此，「國民教育」還會只是洗腦教育嗎？