

新大法律学教授高树超： “一带一路”是回应TPP

高树超教授说，中国选择向西行，推出“一带一路”，将欧洲和中亚国家纳入其中。而这当中显示了中国和美国在面临危机时所采取的解决方案大不相同。

谢俊凯 报道

jkchia@sph.com.sg

昨日本地举行的一个论坛上，与会学者指出，中国提出的“一带一路”可看作是对美国主导的“跨太平洋伙伴关系协定”（TPP）的回应，也是中国深化和欧亚大陆各国关系的战略。

另有学者指出，考虑到部分中东地区国家局势混乱，如何确保一带一路贸易通道的畅通，是一大挑战。

昨天，新加坡管理大学（SMU，新大）举办了“新大中国论坛”，主题为“中新建交25周年：‘一带一路’战略下的合作模式创新”。

新大法律学教授、世贸组织教席计划咨询委员会委员高树超在论坛之后的圆桌讨论中说，“一带一路”可看作是中国对美国TPP的回应；如果要了解“一带一路”，首先必须先了解TPP。美国推出TPP可以追溯到2008年多哈回合谈判。

多哈回合谈判破局后，美国将目光投向西边的太平洋区域，并投入到TPP谈判。美国随后也向欧盟推出跨大西洋贸易及投资伙伴协议（TTIP），以确保欧盟在某些领域和美国保持紧密关系。

高树超认为，在此情况下，如果中国也选择向太平洋挺进，就会和美国发生正面碰撞。因此，中国选择向西行，推出“一带一路”将欧洲和中亚国家纳入其中。而这当中显示了中国和美国在面临危



新加坡管理大学校长特别顾问（中国事务）、社会科学学院院长邓特抗教授（左起）、复旦大学国际关系与公共事务学院院长陈志敏、荷兰马斯特里赫特大学柯庆生教授和新大法律学教授、世贸组织教席计划咨询委员会委员高树超在“中国论坛”上，畅谈中国提出的“一带一路”。（熊俊华摄）

机时所采取的解决方案大不相同。

他指出，美国在处理危机时，会选择和它有同样想法的国家进行合作，例如邀请澳大利亚、新西兰、日本等国家加入TPP。这点和中国完全不同。中国人在面临危机时，一般都向亲戚和邻居求助，而这也引申到政治的层面，中国会选择向周边国家或较有渊源的国家展开合作。

“一带一路” 或有法律和政治风险

不过他也指出：“虽然周边国家在地理上靠近中国，但这些国家所做的梦不一定和中国相同。因此，我预计中国在未来施行‘一带一路’时，极有可能面临来自法律和政治上的风险。”

昨日举行的圆桌讨论是由新大校长特别顾问（中国事务）、社会科学学院院长邓特抗教授担任主持人，参与讨论的包括复旦大学国际关系与公共事务学院院长陈志敏、荷兰马斯特里赫特大学柯庆生

（Thomas Christiansen）教授和高树超。

陈志敏在发言时表示，“一带一路”是中国“转向欧亚大陆”（Pivot to Eurasia）的方式，而中国也正在深化和欧亚大陆各国之间的关系。不过，这可能是美国最不想见到的。因此，中美之间或将出现争取欧亚大陆各国支持的情况。

柯庆生则表示，“一带一路”沿线国家如阿富汗、叙利亚或伊拉克根本无法进行贸易，而单靠欧盟或中国无法解决当中的问题。因此他认为，各国应该共同合作确保贸易道路的畅通。

人力部部长林瑞生昨日受邀为论坛的开幕致辞时表示，新中两国未来能展开更多深层次的合作，深化两国关系。他说，从启动新中自贸协定升级谈判，以及展开第三个政府合作项目，新中两国将加强在教育、城市管理、资讯通信等领域的合作。在与时俱进的全方位合作伙伴关系下，新中两国都能朝着可持续增长和发展的共同目标迈进一步。