

13处信息不足

独立审计师无法评估 工人党市镇会财务报告

这些信息不足的项目涉及市镇会的关联交易、累积基金、市镇会期初余额、电梯维修花费及电梯翻新计划等。受访学者表示，审计师无法确认的款项显著，市镇会必须解释。

洪奕婷 黄伟曼 报道
angyt@sph.com.sg
ngwaimun@sph.com.sg

工人党管理的阿裕尼—后港—榜鹅东市镇理事会，经过七次催促，在过了截止日期半年后，才提交2012财政年的财务报告，但独立审计师发现，当中有13个信息不足处，表示无法对该市镇会的财务报告作出审计评估。

这些信息不足的项目涉及市镇会的关联交易 (related party transaction)、累积基金 (sinking fund)、市镇会期初余额 (opening balances)、电梯维修花费及电梯翻新计划等。

阿裕尼—后港—榜鹅东市镇理事会 (Aljunied-Hougang-Punggol East Town Council, 简称AHPETC) 昨天将2012 / 2013年的常年报告上网，其中包括财务报告。

该市镇会聘用的胡官陈均富会计师事务所 (Foo Kon Tan Grant

Thornton LLP) 在截至2013年3月的市镇会常年财务报告中，基于种种疑问，提出“无法表示意见” (Disclaimer of Opinion)，也就是无法取得足够的证明，作为审计评估的根据。

这已经是该事务所第二年因为同一个原因，无法对AHPETC作出审计评估。

国家发展部：情况令人关注

国家发展部昨天发表声明说：“这个情况令人关注。”

所有市镇会最迟必须在去年8月31日提交2012财政年的财务报告，再由国家发展部提呈国会，但AHPETC在当局一共发出七次提醒后，才于本月10日提呈报告。负责审计工作的事务所也已经按照法律规定，于昨天将审计报告提呈给审计署。

在报告所列出的13个问题中，曾引起争议的市镇会累积基金和关联交易事项最受关注。

审计师对AHPETC没有就一笔交付给有关第三方的项目管理服务费提供详细资料而提出质疑，并因此表示“无法确认有关第三方呈报的数据是否完整”。

该第三方是工人党支持者夫妇所开设的FM Solutions and Services私人有限公司 (FMSS)。AHPETC的女总经理也就是FMSS的女董事，即该名妻子。AHPETC委任FMSS在2012年7月15日至2015年7月14日担任管理代理，上财政年更支付了约530万元的管理代理费。

审计师对AHPETC没有就一笔交付给有关第三方的项目管理服务费提供详细资料而提出质疑，并因此表示“无法确认有关第三方呈报的数据是否完整”。该第三方是工人党支持者夫妇所开设的FM Solutions and Services私人有限公司 (FMSS)。AHPETC的女总经理也就是FMSS的女董事，即该名妻子。AHPETC委任FMSS在2012年7月15日至2015年7月14日担任管理代理，上财政年更支付了约530万元的管理代理费。

另外，审计师也指出，AHPETC没有遵守市镇会财务条例的其中一项条文，在每个季度结束后的一个月将规定的部分杂费收入拨入累积基金。“在现财政年中，该市镇会没有把任何杂费收入转进累积基金户头。”

根据市镇理事会法令，各市镇会必须依照住宅和商业产业类型，将高达35%的杂费收入拨入累积基金，以用作提升、管理和维修区内的住宅和商业产业。

此外，国家发展部指出，

AHPETC也没有提供审计师最新的管理账目和记录，让后者准确评估其财务报告；而账目中也显示，有高达2300万元款项没有妥善记录收入和支出原由。

国会官委委员、新加坡管理大学法律系副教授陈庆文受访时说，审计师无法确认的款项显著，市镇会必须解释。当市镇会将管理代理费付给与市镇会人员有利害关系的代理公司，而独立审计又无法掌握完整细节时，现象更令人担忧。

陈庆文指出，AHPETC目前是规模最大的市镇会，辖下的居民之多突出事件的严重性。

在他的印象中，即使是工人党秘书长刘程强当初在管辖后港市镇会时，也不曾出现审计师对市镇会账目有保留的问题。

他说：“这些事项似乎反映市镇会目前的管理存在更大的问题，也让人质疑工人党是否有能力管理好这个市镇会。市镇会必须向居民提供更完整的解释。”