

对我来说，不是把国民教育的课本背诵得滚瓜烂熟就称得上是好公民。

90后女生对着镜头大谈为何不以身为新加坡人感到骄傲的YouTube视频近日在网上爆红，短短四天吸引了超过66万人

次点击。更令人感到意外的是，以留言或点击“竖拇指”按钮方式表示赞同的网民占了大多数。相信网民“赞”的不只是她丰满的身材。

这种“不爱国”的表态时不时浮现。这一次，它促使我思考政府推行国民教育的成效，以及公民主动在课堂外自我提升公民意识的方式。

自建国以来，教育部便重点宣导公民教育，课程形式经历了不少变化——从上世纪五六十年代的道德课和公民课到80年代的宗教知识与儒家伦理，还有从1997年推出的国民教育和2001年推出的社会学到今年新推出的品格与公民教育。

学生若有认真听课，应该会知道新加坡共和国奉行的是三权分立、宪法至上、民选总统、一人一票民主选举以及得票多者当选的制度。他们也应该列举得出国家几个核心的价值观，如公正平等、多元种族、任人唯贤，以及务实主义等。理解与写作课成绩不错的初级学院学生，也应该有能力向外国朋友解释，新加坡如何在逆境中从第三世界国家走向第一世界，以及所面对的人口老龄化、环球经济起伏等挑战。

国立教育学院助理教授沈文燕向18所学校的3000多名15岁学生展开调查，发现他们对国民的概念有表面的认识，但对于民主公民的深层意义和民主机制的运作，并不十分熟悉。

沈文燕对我说，这可能是因为教育部的课程向来把重点放在“国民”而非“公民”。国民教育是一项建国战略，教师向学生灌输有利于国家生存的知识、价值观和理念，学生却鲜有机会在课堂里讨论民主公民的角色。

她指出，许多国家都会在学校进行意识形态同化的教育，使学生和谐地成为社会的一分子，从而确保这个社会世代代获得延续，新加坡也不例外。沈文燕在2011年的学术报告中写道：

“（学校教的）社会学科不鼓励学生进行审辩式思考，课本只呈现一种观点，目的是要学生接受并复制社会现状。”

据了解，教育部近年修改

游润恬
新声代



课堂里外的公民教育

了社会学课程，增加了考验学生“分析不同资料来源能力”的比重，这个改变让沈文燕感到鼓舞。

对新加坡国立大学学生会会长苏奕达来说，公民教育应该从历史开始，他希望学校能让学生接触到从不同角度撰写的历史。他说：“身为公民，我们有权知道不同的历史论述，从中自行判断新加坡是怎么建立起来的。”

在这个人们更容易论政和资讯爆炸的年代，年轻人获取资讯的方式不限于课本。一群新加坡管理大学学生最近就在课业之外，制作了可供人免费从smuapolitical.com下载的《宪法简介》英文册子，透过彩色图表和简单文字，解释你不能不懂的新加坡宪法。

为《宪法简介》主持推介仪式的国会议员哈莉玛，鼓励年轻人组织小型会议，拿着这本册子讨论宪法的意义。

本地大学近年越来越积极主办时政论坛，未来一两个月，国大、南大和新大的学生将有机会分别与近十名部长或政治人物进行对话。国大学生会也在筹备一场以50年代学生运动为主题的论坛，探讨50年前后的学生是以怎样的公民身份参与社会活动。

沈文燕助理教授认为，组织论坛、参加议员接见选民活动或参与学生理事会等，都有助于提高学生的公民意识。

对于目前学校的公民教育课程，没有教学生如何表达观点，以及如何回应观点不同的人，这方面如何改进的问题，沈文燕说：“新加坡这么小，公民需要学习如何有礼地与持不同观点的人达成共识或共处，才能共同解决问题。公开论坛可以是学生练习表达的场合。”

对我来说，不是把国民教育的课本背诵得滚瓜烂熟就称得上是好公民。公民权（citizenship）是个人与国家、政府和其他公民之间的关系。好公民需以了解宪法、政策或政治环境为基础，经过反思后自行确定个人在各个公共议题上的立场，最后以实际的行动，行使公民的权益和义务。

（记者是本报记者
yewlt@sph.com.sg）