



国会侧记

郭丽娟
queklk@sph.com.sg

这笔账该如何算？

按照交通部长吕德耀的解释，政府有责任承担基础设施更新的费用，但这笔费用究竟应该是多少呢？这笔账该如何算才不会让上市公司SMRT“赚到”，不让纳税人“吃亏”？身为一名纳税人，我希望能尽早得到满意的答案，我想许多和我一样非SMRT股东的小市民也有一样的期盼。

走进国会议事厅时，我脑子里带着一连串问题，期待能在交通部长吕德耀发表的部长声明和之后的国会议员提问中找到答案。走出议事厅时，大部分的疑问是解答了，但仍有几道关键问题的答案始终让人无法满意。

先从满意的部分谈起吧。

我想吕德耀解答了许多乘客心中最重要的几道问题：若采纳独立调查委员会的建议改善地铁系统的整体维修，这笔账应该算在谁的头上？地铁车资是否会因

此调高？

吕德耀昨天向大家保证，地铁业者须承担的额外维修成本不会转嫁到乘客身上，并表明车资调整方程式其实不包括维修费用，目前的方程式只同消费价格指数、工资变动指数和生产力增长率挂钩。

部长的承诺应该让不少人安了心，对SMRT企业的怨言在一定程度上也不会继续加深。

然而，关于维修成本应如何分担这一大疑问，吕德耀昨天仍

无法给一个明确的交代。

今年4月，SMRT已宣布将在接下来八年展开大规模的系统更新及预防性维修工程，这笔9亿元的费用将由SMRT和陆路交通管理局分担。随着独立调查委员会提呈了更多相关建议，这笔费用相信会更高，但SMRT和陆交局之间的账却还未算清楚。

按照吕德耀的解释，政府有责任承担基础设施更新的费用，但这笔费用究竟应该是多少呢？这笔账该如何算才不会让上市公

司SMRT“赚到”，不让纳税人“吃亏”？身为一名纳税人，我希望能尽早得到满意的答案，我想许多和我一样非SMRT股东的小市民也有一样的期盼。

陆交局不会被处分？

另外，官委委员、新加坡管理大学助理教授陈庆文提出的另一个问题也没有获得正面的解答，那就是政府将给予陆交局怎样的惩罚，并且应该由谁来监管陆交局？

吕德耀选择从宏观的角度来回应这个问题，解释确保陆交局履行职责的责任落在交通部身上，而他认为陆交局能同时把责策划公交系统和监督公交业者的角色扮演好。

我听了这番答复，似乎好像听懂了，却又不完全明白，估计虽然吕德耀已在部长声明中坦承陆交局得为地铁严重故障承担部

分责任，但陆交局应该不会受到任何处分吧。

去年底南北线地铁瘫痪事故可说是新加坡公共交通历史上最大污点，事件的调查结果和政府的反应自然引起大家的关注，当吕德耀在下午3时发表部长声明时，议事厅里共有六七十名议员专注地聆听他的报告。提问时间一开始，多名议员立即举手示意要发言。

客观来看，我相信吕德耀事前做好充分的准备，在应对多达14名议员的提问时表现得从容冷静，颇有大将之风。

有些部长在发言时经常会携带厚厚的文件夹上阵，把相关资料备在一旁随时供查阅。不过，吕德耀昨天在回答议员提问时，手上只有一张小纸条，必要时记下议员的问题，显然对自己和政府的立场都非常有把握，却又不至于流露出过于自信的姿态。同

事说，与前天辩论巴士课题时的表现相比，吕德耀昨天的表现可算是“大跃进”，思路清晰而回答问题时很有条理。

回头看，吕德耀其实在短短的半年内因为地铁问题一连发表两次部长声明，可能也因此“训练有素”吧？但多少也再一次印证交通部长不好当的事实。

昨天的国会议事厅，除了人多热闹，还发生一段有趣的小插曲。在议员提问时段，议事厅内突然响起手机铃声，现场只看得出是从国会议长席左侧的座位传出，但看不出谁是“罪魁祸首”。结果，国会议长柏默在中场休息前来个善意提醒，请议员记得把手机调至静音状态，但没有道破是哪名议员。

接着，议员陆续步出议事厅，人人都神情自若，实在也猜不出刚才是谁闯的祸。结果，我只好带着这个谜题离开。